

НОВИ СИНДИКАТ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ СРБИЈЕ

ПИБ: 108080360; МАТИЧНИ БРОЈ: 17834681

НАЗИВ ДЕЛАТНОСТИ: Делатност синдиката

ШИФРА ДЕЛАТНОСТИ: 94.20

ТЕКУЋИ РАЧУН: 160 –389774–89 Ванса Intesa АД Београд

ЗАСТУПНИК: Братислав Цветковић, председник

АДРЕСА: Ул. 7. јули, 18220 Алексинац

www.novisindikats.org.rs 064/ 1957 – 630 060/ 322 – 4001 novisindikats.socijalnezastites@gmail.com



ОБАВЕШТЕНЈЕ

u Aleksincu, dana 01.10.2016. g.

Обавештавамо чланове Новог синдиката социјалне заштите Србије да је дана 29.09.2016. године у просторима Заштитника грађана одржан радни састанак представника Новог синдиката социјалне заштите Србије, председника Братислава Цветковића и секретара Никодијевић Зорана, са господином Милошем Јанковићем, замеником Заштитника грађана, и господом Јеленом Унијат, задуженом за функцију Националног механизма за превенцију torture.

На састанку су представници NSSZS, с једне стране, детаљно упознати о поступањима Заштитника грађана у вршењу контрола и посећивању установа социјалне заштите, а у веzi примене Конвенције против torture и других сурових, њелјудских или понижавајућих казни и поступака, и аргументацији Заштитника грађана поводом неких оцена стања или издатих препорука након контрола. **Са друге стране су представници Заштитника грађана упознати и са ставовима и аргументацијом Новог синдиката социјалне заштите Србије, везаним за чинјенично стање у установама социјалне заштите и узроке тог стања, јавна обраћања синдиката Заштитнику грађана и указивања на случајеве системске дискриминације и кршења права на рад запослених у установама социјалне заштите, и о потреби да се и људска права запослених, а по основу рада, такође морају једнако поштовати као и права корисника установа социјалне заштите. Било је разговора о системским питањима, а и неким конкретним случајевима који су били предмет контроле Заштитника грађана (Dom у Kulini и др.). Синдикат је упознат и са доменом рада Националног механизма за превенцију torture, и садржина разговора се кретала у тим оквирима, а не и ширим питањима надлежности Заштитника грађана, за које су задужени други сектори у оквиру функција тог независног органа.**

Нови синдикат социјалне заштите Србије истиче да је састанак протекао у веома коректној атмосфери, и уз обоstrano изражено разумевање ставова и аргументације, и да је договорено да се оствари наставак редовније комуникације. **Нови синдикат социјалне заштите Србије констатује да је овакав начин комуникације, инициран од стране самог заменика Заштитника грађана, прави, и веома позитиван пример у примени принципа информисања и консултovanja, и поступања Заштитника грађана у складу са кодексом добре управе, и да је на жалост редак позитивни пример у комуникацији државних органа и синдиката, и то управо на иницијативу органа власти.**

Од стране заменика Заштитника грађана је прихваћена примедба синдиката да се у циљу постизања што објективније слике, и свеобухватнијег сасгледavanja utvrđenog стања, било да се ради о контроли или редовној посети установама социјалне заштите, треба чути и став синдиката, **па је изнето обећање да ће Заштитник грађана приликом наредних контрола или посета установама редовно саслушавати и ставове регистрованих синдиката у тим установама, те да ће и то констатовати у својим извештајима.** Представници синдиката су то истакли као велики позитивни помак, који може да допринесе објективности извештаја и датих препорука, а и предупређивању могућег nerazumevanja на линији Заштитник грађана – синдикати.

На састанку су разменјене и идеје и мишљења како да се нешто, што је констатовано као непобитна чињеница у току контрола од стране Заштитника грађана, а тиће се у извештајима дијагностикованог великог манјка у броју радника на пословима непосредне неге, стручног рада и здравствене заштите у установама за домски смештај, или системски нерешеног питања

obezbeđivanja zdravstvene zaštite korisnika u ustanovama socijalne zaštite, i specifične opreme kojom se poboljšava kvalitet života korisnika i smanjuje težak fizički rad zaposlenih, a što veoma nepovoljno utiče na kvalitet zaštite i brige o korisnicima smeštenim u rezidencijalnim ustanovama, odnosno na kvalitet života i prava tih lica, otkloni. Zajednički je konstatovano da bi to vodilo boljem kvalitetu života i dostojanstvu korisnika, sa jedne strane, a sa druge strane i ostvarivanju prava na bezbedne i zdrave uslove zaposlenih na radu, što je takođe obaveza države. **Sindikata je ukazao na potrebu da se što pre te i takve preporuke Zaštitnika građana ispune, da postoji jako sužena mogućnost da se te stvari reše na nivou ustanova, već da je neophodno da se što hitnije izvrši izmena podzakonskih akata u oblasti socijalne i zdravstvene zaštite koji definišu normative kadrova, kako bi se povećao broj izvršilaca na neposrednom radu, a time i smanjio sindrom izgaranja i stresa na radu zaposlenih koji su zaduženi da neposredno brinu o korisnicima ustanova, i otpočelo njihovo prilagođavanje evropskim standardima po pitanju normativa kadrova, a i da se kroz akte Vlade prizna i efektivno realizuje potreba za potpunom nužnog a nedostajućeg broja zaposlenih u sistemu socijalne zaštite. Time bi se preduzeli efektivni koraci i u vezi iznetih preporuka samog Zaštitnika građana, iz izveštaja koje je sačinjavao, odnosno stvorili uslovi da se i date preporuke Zaštitnika građana realizuju, a sa druge strane bi se i otpoštovale obaveze države u pogledu stvarnog obezbeđivanja pravičnih i bezbednih uslova zaposlenih na radu u ustanovama socijalne zaštite.**

Novi sindikat socijalne zaštite Srbije napominje da su i predstavnici Zaštitnika građana, po primedbi da se izveštaji Zaštitnika građana neretko upotrebljavaju kao osnov za pokretanje postupaka ishitrenih kažnjavanja zaposlenih, izneli stavove koji upravo govore da je cilj i svrha postupanja Zaštitnika građana i izdavanja preporuka bio poboljšanje stepena ostvarivanja prava korisnika sistema socijalne zaštite, njihova bolja zaštita, kvalitet života i ostvarivanje nekih ljudskih prava, a ne postupanje u represivnom smislu. Ovakve stavove o svrsi i ciljevima Zaštitnika građana je sindikat prihvatio kao korektne.

Uz ovu temu je dotaknuto i pitanje deinstitucionalizacije, i celog tog procesa, i sindikat je izneo svoje primedbe protiv ishitrenog i neosmišljeno realizovanog procesa deinstitucionalizacije, u uslovima kada su svi svesni da nisu obezbeđene odgovarajuće i kvalitetne alternativne usluge u zajednici, organizovane kao održive. Izneo je i svoj stav da nije protiv tog nužnog procesa, ali da smatra da mora da se tome priđe ne ishitreno i neosmišljeno, već na osnovu sveobuhvatno i potpuno sačinjene krajnje objektivne analize stanja i razvijenosti određenih oblika usluga, te procene efektivnosti i cene koštanja u tom procesu (kroz izveštaj Republičkog zavoda za socijalnu zaštitu u okviru SAVE projekta), a potom i interesa samih korisnika i kvaliteta njihovog života. Napomenuo je da smatra da taj proces treba biti realizovan krajnje obazrivo, i to upravo onako kako je definisano u Mapi puta za deinstitucionalizaciju, nakon usvojene dobre procene, strategije i akcionog plana, a ne na način i u hitnim rokovima kako to zagovaraju neke organizacije iz oblasti civilnog segmenta, a što, po stavu sindikata nije ni u najboljem interesu samih korisnika smeštenih u rezidencijalnim ustanovama, i u skladu sa interesima države koja je odgovorna za socijalnu zaštitu stanovništva. Sindikat je izneo i stav da kod svake transformacije ustanova za rezidencijalnu zaštitu mora biti razmatrano i rešavano i pitanje vezano za dalji radnopravni položaj zaposlenih u tim ustanovama, kako isti, a i njihove porodice, ne bi bili žrtve te transformacije. Sindikat je ukazao da ne smatra ni korektnim, a ni tačnim, „etiketiranje“ rezidencijalnih ustanova na način kako je to urađeno u materijalima Ad hok ekspertske grupe u okviru EU kao organizacije koje su a priori nehumane i da same po sebi znače izolaciju i stigmatizaciju korisnika, što smatra nedokazanom predrasudom. Ukazao je i na nekorektno iskrivljeno prezentovanje sadržine izveštaja Komiteta za prava osoba sa invaliditetom UN-a, koji govori o preporuci da naša država prekine ulaganja „u nove“ ustanove, ali ne zabranjuje ulaganje u postojeće, kako to prezentuju neke organizacije civilnog sektora, jer i korisnici u rezidencijalnim ustanovama imaju pravo na kvalitetniji sadržaj života dok su na smeštaju u njima, a zaposleni na bezbedne i zdrave uslove rada, i da Vlada treba da ulaže sredstva i za to.

S punim poštovanjem,

PREDSEDNİK SINDİKATA
Bratislav Cvetković, s. r.